



REGIONE PUGLIA

Area organizzazione e riforma dell'amministrazione

Servizio Affari Generali

Posizione Organizzativa Appalti CEE

CHIARIMENTI

Gara a procedura aperta per la fornitura del servizio di valutazione in itinere , intermedia ed ex post del programma di sviluppo rurale della Puglia 2007 /2013

D.

- a) Punto 9 Modalità di aggiudicazione del servizio. A pag. 7 punto b) dice che saranno sorteggiate delle offerte e che sarà chiesto di esibire "entro il termine perentorio di 10 giorni dalla data della richiesta" la documentazione seguente: per la capacità economica-finanziaria, copia delle dichiarazioni Iva relative agli anni 2007-2008-2009. Come faccio a presentare la dichiarazione Iva relativa all'anno 2009 se quest'ultima, nel caso della società per la quale richiedo la delucidazione, la presenterò insieme alla dichiarazione dei redditi?;
- b) Al punto 6) pag.7 , all'ultimo capoverso: "...e che l'Impresa, in caso di aggiudicazione a suo favore, si impegna a trasmettere copie conformi agli originali dei relativi bilanci" anche qui rilevo la stessa situazione del punto a) nel senso che, come faccio a presentare il bilancio, in copia conforme, se quest'ultimo non è stato approvato dall'Assemblea dei soci? In questo caso, visto che si parla di "impegno", posso sicuramente confermarLe che detto impegno sarà mantenuto ma in tempi diversi da quelli, che posso supporre, essere i Vostri.

R. - Nel caso in cui non fosse disponibile la dichiarazione IVA relativa all'anno 2009 , è sufficiente _____ , qualora codesta impresa dovesse essere sorteggiata, produrre

copia delle dichiarazioni IVA per gli anni 2007 – 2008 e per l'anno 2009 qualsiasi altro documento ritenuto idoneo a comprovare l'importo dichiarato per detto anno ai fini della partecipazione alla gara .

- Per quanto concerne il secondo punto è verosimile che al momento dell'eventuale aggiudicazione potrebbe essere disponibile in caso contrario si richiama quanto espresso al punto precedente .

D. In riferimento alle modalità di aggiudicazione del servizio (art. 9 Disciplinare di Gara), riscontriamo un probabile refuso.

La formula indicata per la valutazione delle offerte economiche risulta essere al momento la seguente:

$$Xi = [(Pbase - Poffi)/(Pbase-Pmin)*20]^{1/2}$$

Simulando l'applicazione di tale formula non sarebbe possibili l'assegnazione del punteggio massimo (20 punti) all'offerta economica più bassa. La formula esatta riteniamo possa essere la seguente:

$$Xi = [(Pbase - Poffi)/(Pbase-Pmin)]^{1/2} * 20$$

R. Non si tratta di un refuso e , pertanto , si conferma la formula indicata nella documentazione di gara .

D. Il disciplinare della gara di cui all'oggetto all'articolo 6 - Paragrafo Capacità tecnica e professionale, pagina 5 - prescrive i requisiti minimi del Gruppo di lavoro. Il profilo 10 - *due esperti in **programmazione** di programmi di sviluppo economico, con particolare riferimento a quelli cofinanziati da risorse comunitarie e all'integrazione degli stessi con le risorse nazionali – deve: "aver maturato almeno 5 anni di esperienza nel campo della **valutazione**, nelle materie di cui risultano esperti".* Tuttavia sembra esservi incoerenza tra il profilo richiesto (nella sostanza: **programmatore**) e l'esperienza maturata (**valutatore**).

Si chiederebbe un'interpretazione dell'Amministrazione aggiudicatrice sulla questione sollevata.

R. non ritratta di un refuso perché non è incoerente la richiesta di esperti in programmazione che abbiano maturato esperienza nel campo della valutazione .

D. richiediamo un chiarimento in merito al punto 6. del disciplinare della gara di cui in oggetto, relativamente alla dimostrazione della capacità tecnica professionale.

In particolare, si richiede se nell'individuare il fatturato di € 1.000.000 relativo a "servizi analoghi" alla valutazione di programmi comunitari, possano essere incluse le attività di valutazione in itinere, intermedia ed ex post dei programmi di formazione promossi da enti e/o associazioni di categoria professionale (quali a titolo di esempio i programmi a valere sui fondi istituiti con la Legge 388 del 2000 promossi da: FAPI, FONDER e FONDIR)

R. Il servizio valutativo richiesto riguarda il Programma di Sviluppo Rurale della Regione Puglia 2007-13.

Pertanto si tratta di un programma cofinanziato dai fondi strutturali (FEASR) e avente una specifica organizzazione definita dai Regolamenti UE (ovvero con una Autorità di Gestione come lì definita).

La richiesta di "fatturato specifico per servizi analoghi" riguarda pertanto non solo servizi di valutazione di altri Programmi di Sviluppo Rurale ma anche servizi di valutazione di altri Programmi, purchè cofinanziati dai fondi strutturali e direttamente collegati ai Regolamenti UE.

Ad esempio i Programmi Operativi FESR o FSE, FEP, SAPARD ecc.

Preme chiarire che i servizi di valutazione devono riguardare Programmi attuati a livello regionale o nazionale di diretta esecuzione dei Regolamenti e non progetti che attuano i su citati programmi.

D. All'art. 9 "Modalità di aggiudicazione del servizio" al punto 5.2 della tabella sui punteggi attribuibili per quanto riguarda l'offerta tecnica, vengono destinati 10 punti per " Servizi ed esperienze pregresse maturate sui temi relativi ai fondi comunitari con particolare riferimento al contesto regionale".

Si chiede di chiarire se tali esperienze verranno valutate in riferimento ai servizi ed alle esperienze pregresse della Società proponente e/o in tutti i CV del Gruppo di Lavoro presentato e di esplicitare i coefficienti di ponderazione e i subcriteri di attribuzione del punteggio.

All'art. 9 "Modalità di aggiudicazione del servizio" si chiede di esplicitare i coefficienti di ponderazione e i subcriteri di attribuzione per tutti i punteggi esplicitati nella tabella

R.

- le esperienze saranno valutate in riferimento alle esperienze della società o del R.T.I. proponente ;

- non ci sono sub criteri di attribuzione dei punteggi e , comunque non possono essere esplicitati ex post ;

D. - A pag. 2 dell'allegato 2 si stabilisce che nel Progetto Tecnico dovrà essere riportato "l'elenco delle professionalità richieste all'art. 1 del disciplinare". In questo caso si fa riferimento all'elenco degli esperti obbligatori indicati all'art. 6 (e non all'art. 1) del disciplinare?

- Nel progetto tecnico dovranno essere redatti 2 distinti elenchi uno per gli esperti obbligatori e uno per gli esperti aggiuntivi?

R. - l'elenco delle professionalità è quello indicato all'art. 6 di disciplinare di gara .

- si conferma che nel progetto tecnico dovranno essere inseriti due separati elenchi , uno per gli esperti obbligatori , l'altro per gli esperti aggiuntivi

D. nell'Avviso di gara, al **punto 11 – "Domande di partecipazione"** si indica la dicitura : "Domanda di partecipazione per la procedura aperta....."

Nel Disciplinare di gara al **punto 5 – "Modalità di presentazione dell'offerta"** si indica pena l'inammissibilità la dicitura: *PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO.....*

Domanda:

Quale delle due diciture bisogna mettere sulla busta esterna del plico????? Va comunque rispettato il Disciplinare di gara?

R. pena inammissibilità bisogna riportare la dicitura : " Procedura aperta " , indicata sia nell'avviso che nel disciplinare .

D. alla lettera **D)** dell'“Allegato 1 – Documenti” si indica “**istanza sottoscritta dal legale Rappresentante..... contenente le seguenti dichiarazioni**”.

Domanda

Esiste un modello di istanza ??? Oppure dobbiamo prepararla a parte, allegando le tre dichiarazioni (come richiesto alla lettera D)?

R. **Non esiste un modello di istanza e , pertanto , occorre prepararla a parte .**

**Il Dirigente
Servizio Affari Generali
Dr. Nicola Lopane**